



Universidade do Minho

Sistema Interno de Gestão da Qualidade (SIGAQ-UM)

Estrutura do QUF

Questionário de Unidade Formativa

O Sistema Interno de Gestão da Qualidade da UMinho (SIGAQ-UM), certificado pela Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior (A3ES) no âmbito das competências estabelecidas pelo Decreto-Lei n.º 369/2007 de 5 de novembro, contempla este questionário, designado “Questionário de Unidade Formativa (QUF)”, como instrumento para recolher, junto dos estudantes a opinião sobre aspetos genéricos relacionados com o funcionamento da Unidade Formativa (UF) que está a frequentar. O QUF é aplicável a unidades formativas no âmbito de cursos creditados não conferentes de grau cujo plano de estudos inclua mais do que uma UF, independentemente da modalidade utilizada (presencial/não presencial/misto).

É obrigatório responder a todas as questões.

Nas questões B.1 a B.7 deverá pronunciar-se relativamente ao desempenho da equipa docente envolvida nas atividades letivas da UF.

A confidencialidade das respostas é garantida, tal como estabelecido pelo Regulamento Geral sobre a Proteção de Dados (RGPD) - UE n.º 2016/679.

<http://www.uminho.pt/PT/uminho/protecao-de-dados/>

Indique a sua apreciação relativamente às questões abaixo, utilizando a seguinte escala:

Escala: 1 – Péssimo; 2 – Mau; 3 – Razoável; 4 – Bom; 5 – Excelente

QUESTÕES:

A) Funcionamento da UF

A1. O conteúdo programático abordado na UF revelou-se adequado para atingir os objetivos de aprendizagem.

[Deve considerar-se o papel dos elementos que integram o conteúdo programático como potenciadores do cumprimento dos objetivos de aprendizagem por parte dos estudantes.]

A2. Os métodos de ensino adotados revelaram-se adequados face aos objetivos de aprendizagem e ao conteúdo programático da UF.

[Os “métodos de ensino” referem-se às ações a serem realizadas para atingir os objetivos de aprendizagem, tendo em conta o conteúdo programático.]

A3. Os métodos de avaliação adotados revelaram-se adequados face aos objetivos de aprendizagem e ao conteúdo programático da UF.

[Os “métodos de avaliação” referem-se às ações a serem realizadas para conhecer e medir o cumprimento dos objetivos de aprendizagem por parte dos estudantes, tendo em conta o conteúdo programático.]

A4. As condições dos espaços (físico/ciber) onde decorreram as atividades da UF foram adequadas.

[Deve considerar-se, de entre outras, o número de estudantes por sala, a iluminação, a climatização, a higiene e segurança, o mobiliário e as infraestruturas técnicas (alimentação elétrica, rede wi-fi, etc.) disponíveis nos espaços físicos, bem como a qualidade de serviço associada às plataformas e serviços de e-learning adotados.]

A5. Os materiais e os recursos de apoio disponibilizados às atividades da UF revelaram-se úteis.

[Deve considerar-se, de entre outros, os recursos bibliográficos (livros, apontamentos, etc.) e computacionais (equipamento informático, plataformas informáticas, etc.) e os materiais e equipamentos experimentais (reagentes, instrumentos de medida, etc.).]

B) Desempenho Docente

B1. A equipa docente abordou o conteúdo programático de forma clara e adequada.

[Deve considerar-se a forma como a equipa docente aborda o conteúdo programático como fator que influencia a perspetiva com que os estudantes percebem e se envolvem no processo de aprendizagem.]

B2. A equipa docente mostrou-se disponível para apoiar os estudantes fora das sessões planeadas para as horas de trabalho.

[O trabalho autónomo dos estudantes beneficia da disponibilidade de algum acompanhamento da equipa docente.]

B3. A equipa docente estimulou a discussão e o trabalho autónomo dos estudantes.

[Deve considerar-se o estímulo à discussão e ao trabalho autónomo como potenciador do desenvolvimento da capacidade de reflexão crítica dos estudantes.]

B4. A equipa docente foi assídua e pontual nas sessões planeadas para as horas de trabalho.

[Deve considerar-se o cumprimento do calendário e horário planeados como indicador de uma boa gestão do serviço letivo que a equipa docente entrega aos estudantes.]

B5. A equipa docente revelou dominar o conteúdo programático da UF.

[O domínio científico de uma área do saber constitui condição necessária, mas não suficiente, para uma adequada atuação enquanto docente em unidades formativas cujo conteúdo programático se insere nessa área.]

B6. A equipa docente incentivou os estudantes a participarem nas atividades planeadas para a UF.

[Deve considerar-se o estímulo à participação como fator que influencia a forma como os estudantes se envolvem nas atividades planeadas para a UF, bem como o cumprimento dos objetivos de aprendizagem.]

B7. A equipa docente adequou as metodologias aos conhecimentos/expectativas dos estudantes estabelecendo aplicabilidade dos conceitos abordados.

[A aplicabilidade dos conceitos pode concretizar-se através de diferentes abordagens, tais como: estudos de caso, projetos práticos, atividades de grupo, simulações ou outras estratégias que permitem aos estudantes desenvolver e aplicar os conhecimentos adquiridos.]

COMENTÁRIOS:

Nos campos seguintes poderá formular os comentários que entenda convenientes como contributo para a melhoria do funcionamento da UF em futuras edições.

[Pese embora a natureza confidencial do presente questionário, o uso de expressões injuriosas ou difamatórias é passível de configurar violação do Código de Conduta Ética da Universidade do Minho, sem prejuízo de outras responsabilidades que decorram da lei.]

Aspetos positivos (resposta opcional)

Aspetos a melhorar (resposta opcional)



Universidade do Minho

Internal Quality Management System of UMinho (SIGAQ-UM)

Structure of QUF

Formative Unit Questionnaire

UMinho's Internal Quality Management System (SIGAQ-UM), which is certified by the Agency for the Evaluation and Accreditation of Higher Education (A3ES) within the scope of the competences established by Decree-Law no. 369/2007 of November 5, applies this questionnaire, called "Formative Unit Questionnaire (QUF)", in order to collect students' opinion on general aspects related to the Formative Unit (UF). The QUF questionnaire is applicable to UF within the scope of non-degree courses whose study plan includes more than one Formative Unit (UF), regardless of the physical classroom/cyber classroom mode of the teaching activities.

An answer to each question is required.

In questions B.1 to B.7 you should provide an opinion in relation to the teaching team involved in the activities of the formative unit.

Confidentiality of responses is assured as established by the General Data Protection Regulation (GDPR) - EU no. 2016/679.

<http://www.uminho.pt/EN/uminho/data-protection/>

Please provide your opinion on the following questions using this scale:

Scale: 1 – Poor; 2 – Bad; 3 – Reasonable; 4 – Good; 5 – Excellent

QUESTIONS:

A) Formative Unit Operation

A1. The syllabus of the formative unit was adequate in order to reach the intended learning outcomes.

[Please consider the adequacy of the syllabus concerning its aptitude to achieve the intended learning outcomes by students.]

A2. The teaching methods were adequate according to the intended learning outcomes and the syllabus of the formative unit.

["Teaching methods" shall mean the actions taken to achieve the intended learning outcomes, considering the syllabus.]

A3. The evaluation methods were adequate according to the learning outcomes and the syllabus of the formative unit.

[“Evaluation methods” shall mean the actions taken to get to know and measure students' compliance with the intended learning outcomes, considering the syllabus.]

A4. The conditions of the (cyber/physical) spaces where the activities of the formative unit were conducted were adequate.

[Please consider the number of students per room, lighting, air conditioning, cleaning, furniture as well as the technical infrastructures (electrical power, wi-fi network, etc.) available in the physical spaces, as well as the quality of service of the e-learning platforms and services.]

A5. The materials and the resources designed to support the activities of the formative unit facilitated learning.

[Please consider, among others, bibliographic resources (books, notes, digital contents, etc.), computer resources (computer equipment, computer platforms, access to online data bases, etc.) and experimental materials and equipment (reagents, measuring instruments, etc.).]

B) Teacher Performance

B1. The teaching team addressed the syllabus clearly and appropriately.

[Please consider the teaching team approaches of the syllabus as a factor for influencing the way students perceive and become involved in the learning process.]

B2. The teaching team was available to support students outside the planned sessions for working hours.

[Students' autonomous work can benefit from the availability of the teaching team.]

B3. The teaching team stimulated discussion and autonomous work of the students.

[Please consider the stimulation for discussion and autonomous work as an enabler to develop students' critical thinking skills.]

B4. The teaching team was assiduous and punctual in the sessions planned for the working hours.

[Please consider compliance with the planned calendar and schedule as an indicator of commitment by students.]

B5. The teaching team has shown mastery of the syllabus of the formative unit.

[The mastery of an area of knowledge is a necessary, but not sufficient, condition or prerequisite for an adequate performance as a teacher in a formative unit whose syllabus is inserted in this domain.]

B6. The teaching team encouraged students to participate in the activities planned for the formative unit.

[Please consider the encouragement for participation as a factor for influencing the way students engage in the activities planned for the formative unit, as well as for the achievement of the intended learning outcomes.]

B7. The teaching team adapted the methodologies to the knowledge/expectations of the students by establishing the applicability of the concepts covered.

[The applicability of the concepts can be realized through different approaches, such as: case studies, practical projects, group activities, simulations or other strategies that allow students to develop and apply the knowledge acquired.]

COMMENTS:

In the following fields you may formulate the comments that you consider appropriate so as to contribute to the improvement of the teaching-learning process of the formative unit.

[Despite the confidential nature of this questionnaire, the use of insulting or defamatory expressions may constitute a violation of the Code of Ethical Conduct of the University of Minho, without prejudice to other responsibilities arising from the law.]

Positive aspects (optional answer)

--

Things to improve (optional answer)

--



Universidade do Minho

Sistema Interno de Gestão da Qualidade (SIGAQ-UM)

Estrutura do QC-CNCG

Questionário de Curso – variante curso não conferente de grau

O Sistema Interno de Gestão da Qualidade da UMinho (SIGAQ-UM), certificado pela Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior (A3ES) no âmbito das competências estabelecidas pelo Decreto-Lei n.º 369/2007 de 5 de novembro, contempla este questionário, designado “Questionário de Curso (QC-CNCG) – variante curso não conferente de grau”, como instrumento para recolher, junto dos estudantes, a opinião sobre aspetos genéricos relacionados com o curso. O QC-CNCG é aplicável no âmbito de cursos creditados não conferentes de grau cujo plano de estudos inclua mais do que uma Unidade Formativa (UF), independentemente da modalidade utilizada (presencial/não presencial/misto).

É obrigatório responder a todas as questões.

A confidencialidade das respostas é garantida, tal como estabelecido pelo Regulamento Geral sobre a Proteção de Dados (RGPD) - UE n.º 2016/679.

<http://www.uminho.pt/PT/uminho/protecao-de-dados/>

Indique a sua apreciação relativamente às questões abaixo, utilizando a seguinte escala:

Escala: 1 – Péssimo; 2 – Mau; 3 – Razoável; 4 – Bom; 5 – Excelente

QUESTÕES:

A) Funcionamento do Curso

A1. Os objetivos e o plano de estudos do curso foram adequados e atempadamente disponibilizados.

[Deve considerar-se os objetivos e o plano de estudos do curso como elementos fundamentais para o planeamento das atividades pedagógicas, bem como para o alinhamento de expectativas entre as diversas partes envolvidas (estudantes, docentes e restantes atores do ecossistema educacional da UMinho).]

A2. A calendarização das atividades associadas ao curso foi adequada.

[Deve considerar-se os períodos estabelecidos para matrículas/inscrições, duração do curso, momentos de avaliação, bem como os prazos para a divulgação de notas.]

A3. Os conteúdos programáticos do curso foram adequados.

[Deve considerar-se, de entre outros aspetos, a estrutura e a organização, o interesse/utilidade dos conteúdos abordados, tendo em vista a prossecução dos objetivos de aprendizagem estabelecidos para o curso.]

A4. O curso permitiu a aquisição/atualização de conhecimentos para o desenvolvimento de competências.

[Deve considerar-se as oportunidades proporcionadas para desenvolver e aplicar conhecimentos relevantes no âmbito do curso, contribuindo para a valorização académica, pessoal ou profissional, quando aplicável.]

A5. O ambiente relacional entre colegas de curso foi saudável.

[Deve considerar-se a convivência escolar no âmbito das atividades pedagógicas promovidas pelo curso (trabalhos de grupo, interajuda no estudo, etc.)]

A6. O coordenador de curso mostrou-se disponível para apoiar os estudantes.

[Deve considerar-se a forma como o coordenador de curso atende os estudantes e se empenha na resolução das questões.]

A7. Os serviços de suporte aos estudantes apresentaram uma qualidade de serviço adequada.

[Entende-se por “serviços de suporte aos estudantes” todas as estruturas da UMinho que, através de atendimento presencial, telefónico, email ou plataformas informáticas, interagem com os estudantes, tais como secretariados de Departamento/Escola/Instituto, serviços administrativos, financeiros e de ação social.]

COMENTÁRIOS:

Nos campos seguintes poderá formular os comentários que entenda convenientes como contributo para a melhoria do curso.

[Pese embora a natureza confidencial do presente questionário, o uso de expressões injuriosas ou difamatórias é passível de configurar violação do Código de Conduta Ética da Universidade do Minho, sem prejuízo de outras responsabilidades que decorram da lei.]

Aspetos positivos (resposta opcional)

Aspetos a melhorar (resposta opcional)



Universidade do Minho

Internal Quality Management System of UMinho (SIGAQ-UM)

Structure of QC-CNCG

Degree Programme Questionnaire - non-degree awarding course variant

UMinho's Internal Quality Management System (SIGAQ-UM), which is certified by the Agency for the Evaluation and Accreditation of Higher Education (A3ES) within the scope of Decree-Law no. 369/2007 of November 5, applies this questionnaire, called "Degree Programme Questionnaire (QC-CNCG)", in order to collect students' opinion on general aspects related to the degree programme. The QC-CNCG is applicable to accredited non-degree courses, whose study plan includes more than one Formative Unit (UF) regardless of the physical classroom/cyber classroom mode of the teaching activities.

An answer to each question is required.

Confidentiality of responses is assured as established by the General Data Protection Regulation (GDPR) - EU no. 2016/679.

<http://www.uminho.pt/EN/uminho/data-protection/>

Please provide your opinion on the following questions using this scale:

Scale: 1 – Poor; 2 – Bad; 3 – Reasonable; 4 – Good; 5 – Excellent

QUESTIONS:

A) Course Operation

A1. The goals and the syllabus of the degree programme are made available in an adequate and timely manner.

[The goals and the syllabus of the degree programme shall be deemed fundamental elements for planning pedagogical activities, as well as for levelling expectations among the different parties involved (students, teachers and other actors of UMinho's educational ecosystem).]

A2. The timing of the activities associated with the degree programme was adequate.

[Please consider the periods established for enrollment, duration of the degree programme, assessment times and deadlines for the release of grades].

A3. The contents of the degree programme were adequate.

[Please consider, among other aspects, the structure and organization, the interest/utility of the content covered, with a view to achieving the learning objectives established for the degree programme.]

A4. The degree programme enabled the acquisition/updating of knowledge for the development of competences.

[Where applicable, please consider the opportunities provided so as to develop and apply relevant knowledge within the scope of the course, contributing to academic, personal or professional development.]

A5. The relationship among fellow students is healthy.

[Please consider school coexistence during the pedagogical activities carried out as part of the degree programme (group work, mutual help while studying, etc.).]

A6. The degree programme coordinator is available to support students.

[Please consider the manner in which the degree programme coordinator attends to the students and strives to sort out their issues.]

A7. Student support services have an adequate quality of service.

["Student support services" shall mean all UMinho structures that interact with the students, through face-to-face, telephone, email or computer platforms, such as Department/School/Institute secretariats, Blackboard, administrative, financial and social action services.]

COMMENTS:

In the following fields you may formulate the comments that you consider appropriate so as to contribute to the improvement of the degree programme.

[Despite the confidential nature of this questionnaire, the use of insulting or defamatory expressions may constitute a violation of the Code of Ethical Conduct of the University of Minho, without prejudice to other responsibilities arising from the law.]

Positive aspects (optional answer)

Things to improve (optional answer)



Universidade do Minho

Sistema Interno de Gestão da Qualidade (SIGAQ-UM)

Estrutura do QC-CNCG-1UF

Questionário de Curso - variante curso não conferente de grau (1 Unidade Formativa)

O Sistema Interno de Gestão da Qualidade da UMinho (SIGAQ-UM), certificado pela Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior (A3ES) no âmbito das competências estabelecidas pelo Decreto-Lei n.º 369/2007 de 5 de novembro, contempla este questionário, designado "Questionário de Curso (QC-CNCG-1UF) – variante curso não conferente de grau (1 Unidade Formativa)" como instrumento para recolher, junto dos estudantes, a opinião sobre aspetos genéricos relacionados com o curso e com o desempenho da equipa docente. O QC-CNCG-1UF é aplicável no âmbito de cursos creditados não conferentes de grau cujo plano de estudos inclua apenas uma Unidade Formativa (UF), independentemente da modalidade utilizada (presencial/não presencial/misto).

É obrigatório responder a todas as questões.

A confidencialidade das respostas é garantida, tal como estabelecido pelo Regulamento Geral sobre a Proteção de Dados (RGPD) - UE n.º 2016/679.

<http://www.uminho.pt/PT/uminho/protecao-de-dados/>

Indique a sua apreciação relativamente às questões abaixo, utilizando a seguinte escala:

Escala: 1 – Péssimo; 2 – Mau; 3 – Razoável; 4 – Bom; 5 – Excelente

QUESTÕES:

A) Funcionamento do Curso

A1. Os objetivos e o plano de estudos do curso foram adequados e atempadamente disponibilizados.

[Deve considerar-se os objetivos e o plano de estudos do curso como elementos fundamentais para o planeamento das atividades pedagógicas, bem como para o alinhamento de expectativas entre as diversas partes envolvidas (estudantes, docentes e restantes atores do ecossistema educacional da UMinho).]

A2. A calendarização das atividades associadas ao curso foi adequada.

[Deve considerar-se os períodos estabelecidos para matrículas/inscrições, duração do curso, momentos de avaliação, bem como os prazos para a divulgação de notas.]

A3. Os conteúdos programáticos do curso foram adequados.

[Deve considerar-se, de entre outros aspetos, a estrutura e a organização, o interesse/utilidade dos conteúdos abordados, tendo em vista a prossecução dos objetivos de aprendizagem estabelecidos para o curso.]

A4. O curso permitiu a aquisição/atualização de conhecimentos para o desenvolvimento de competências.

[Deve considerar-se as oportunidades proporcionadas para desenvolver e aplicar conhecimentos relevantes no âmbito do curso, contribuindo para a valorização académica, pessoal ou profissional, quando aplicável.]

A5. O ambiente relacional entre colegas de curso foi saudável.

[Deve considerar-se a convivência escolar no âmbito das atividades pedagógicas promovidas pelo curso (trabalhos de grupo, interajuda no estudo, etc.)]

A6. O coordenador de curso mostrou-se disponível para apoiar os estudantes.

[Deve considerar-se a forma como o coordenador de curso atende os estudantes e se empenha na resolução das questões.]

A7. Os serviços de suporte aos estudantes apresentaram uma qualidade de serviço adequada.

[Entende-se por “serviços de suporte aos estudantes” todas as estruturas da UMinho que, através de atendimento presencial, telefónico, email ou plataformas informáticas, interagem com os estudantes, tais como secretariados de Departamento/Escola/Instituto, serviços administrativos, financeiros e de ação social.]

B) Desempenho Docente

B1. A equipa docente abordou o conteúdo programático de forma clara e adequada.

[Deve considerar-se a forma como a equipa docente aborda o conteúdo programático como fator que influencia a perspetiva com que os estudantes percebem e se envolvem no processo de aprendizagem.]

B2. A equipa docente mostrou-se disponível para apoiar os estudantes fora das sessões planeadas para as horas de trabalho.

[O trabalho autónomo dos estudantes beneficia da disponibilidade de algum acompanhamento da equipa docente.]

B3. A equipa docente estimulou a discussão e o trabalho autónomo dos estudantes.

[Deve considerar-se o estímulo à discussão e ao trabalho autónomo como potenciador do desenvolvimento da capacidade de reflexão crítica dos estudantes.]

B4. A equipa docente foi assídua e pontual nas sessões planeadas para as horas de trabalho.

[Deve considerar-se o cumprimento do calendário e horário planeados como indicador de uma boa gestão do serviço letivo que a equipa docente entrega aos estudantes.]

B5. A equipa docente revelou dominar o conteúdo programático da UF.

[O domínio científico de uma área do saber constitui condição necessária, mas não suficiente, para uma adequada atuação enquanto docente em unidades formativas cujo conteúdo programático se insere nessa área.]

B6. A equipa docente incentivou os estudantes a participarem nas atividades planeadas para a UF.

[Deve considerar-se o estímulo à participação como fator que influencia a forma como os estudantes se envolvem nas atividades planeadas para a UF, bem como o cumprimento dos objetivos de aprendizagem.]

B7. A equipa docente adequou as metodologias aos conhecimentos/expectativas dos estudantes estabelecendo aplicabilidade dos conceitos abordados.

[A aplicabilidade dos conceitos pode concretizar-se através de diferentes abordagens, tais como: estudos de caso, projetos práticos, atividades de grupo, simulações ou outras estratégias que permitem aos estudantes desenvolver e aplicar os conhecimentos adquiridos.]

COMENTÁRIOS:

Nos campos seguintes poderá formular os comentários que entenda convenientes como contributo para a melhoria do curso.

[Pese embora a natureza confidencial do presente questionário, o uso de expressões injuriosas ou difamatórias é passível de configurar violação do Código de Conduta Ética da Universidade do Minho, sem prejuízo de outras responsabilidades que decorram da lei.]

Aspetos positivos (resposta opcional)

Aspetos a melhorar (resposta opcional)



Universidade do Minho

Internal Quality Management System of UMinho (SIGAQ-UM)

Structure of QC-CNCG-1UF

Degree Programme Questionnaire - non-degree awarding course variant (1 Formative Unit)

UMinho's Internal Quality Management System (SIGAQ-UM), which is certified by the Agency for the Evaluation and Accreditation of Higher Education (A3ES) within the scope of Decree-Law no. 369/2007 of November 5, applies this questionnaire, called "Degree Programme Questionnaire (QC-CNCG-1UF) non-degree awarding course variant (1 Formative Unit)", in order to collect students' opinion on general aspects related to the Degree Programme and the teacher performance. The QC-CNCG-1UF is applicable to accredited non-degree courses whose study plan includes only one Formative Unit (UF), regardless of the physical classroom/cyber classroom mode of the teaching activities.

An answer to each question is required.

Confidentiality of responses is assured as established by the General Data Protection Regulation (GDPR) - EU no. 2016/679.

<http://www.uminho.pt/EN/uminho/data-protection/>

Please provide your opinion on the following questions using this scale:

Scale: 1 – Poor; 2 – Bad; 3 – Reasonable; 4 – Good; 5 – Excellent

QUESTIONS:

A) Course Operation

A1. The goals and the syllabus of the degree programme are made available in an adequate and timely manner.

[The goals and the syllabus of the degree programme shall be deemed fundamental elements for planning pedagogical activities, as well as for levelling expectations among the different parties involved (students, teachers and other actors of UMinho's educational ecosystem).]

A2. The timing of the activities associated with the degree programme was adequate.

[Please consider the periods established for enrollment, duration of the degree programme, assessment times and deadlines for the release of grades].

A3. The contents of the degree programme were adequate.

[Please consider, among other aspects, the structure and organization, the interest/utility of the content covered, with a view to achieving the learning objectives established for the degree programme.]

A4. The degree programme enabled the acquisition/updating of knowledge for the development of competences.

[Where applicable, please consider the opportunities provided so as to develop and apply relevant knowledge within the scope of the course, contributing to academic, personal or professional development.]

A5. The relationship among fellow students is healthy.

[Please consider school coexistence during the pedagogical activities carried out as part of the degree programme (group work, mutual help while studying, etc.).]

A6. The degree programme coordinator is available to support students.

[Please consider the manner in which the degree programme coordinator attends to the students and strives to sort out their issues.]

A7. Student support services have an adequate quality of service.

["Student support services" shall mean all UMinho structures that interact with the students, through face-to-face, telephone, email or computer platforms, such as Department/School/Institute secretariats, Blackboard, administrative, financial and social action services.]

B) Teacher Performance

B1. The teaching team addressed the syllabus clearly and appropriately.

[Please consider the teaching team approaches of the syllabus as a factor for influencing the way students perceive and become involved in the learning process.]

B2. The teaching team was available to support students outside the planned sessions for working hours.

[Students' autonomous work can benefit from the availability of the teaching team.]

B3. The teaching team stimulated discussion and autonomous work of the students.

[Please consider the stimulation for discussion and autonomous work as an enabler to develop students' critical thinking skills.]

B4. The teaching team was assiduous and punctual in the sessions planned for the working hours.

[Please consider compliance with the planned calendar and schedule as an indicator of commitment by students.]

B5. The teaching team has shown mastery of the syllabus of the formative unit.

[The mastery of an area of knowledge is a necessary, but not sufficient, condition or prerequisite for an adequate performance as a teacher in a formative unit whose syllabus is inserted in this domain.]

B6. The teaching team encouraged students to participate in the activities planned for the formative unit.

[Please consider the encouragement for participation as a factor for influencing the way students engage in the activities planned for the formative unit, as well as for the achievement of the intended learning outcomes.]

B7. The teaching team adapted the methodologies to the knowledge/expectations of the students by establishing the applicability of the concepts covered.

[The applicability of the concepts can be realized through different approaches, such as: case studies, practical projects, group activities, simulations or other strategies that allow students to develop and apply the knowledge acquired.]

COMMENTS:

In the following fields you may formulate the comments that you consider appropriate so as to contribute to the improvement of the teaching-learning process of the degree programme.

[Despite the confidential nature of this questionnaire, the use of insulting or defamatory expressions may constitute a violation of the Code of Ethical Conduct of the University of Minho, without prejudice to other responsibilities arising from the law.]

Positive aspects (optional answer)

--

Things to improve (optional answer)

--